

Aan : RedTeam
 Van : (10)(2e)
 Datum : 5 augustus 2020
 i.a.a. : (10)(2e), (10)(2e)
 Onderwerp : Verslag gesprek met (10)(2e), (10)(2e)

Op 5 augustus 08.45 uur heb ik een lang gesprek gehad met (10)(2e), (10)(2e).
 Onderwerp van gesprek: Brief aan MP en Minister van VWS van 2 augustus 2020:

“Aanbod van georganiseerde constructieve tegenspraak”

(10)(2e) ging uitvoerig inhoudelijk in op de huidige situatie: stijging van besmettingscijfers, testen, BCO, urgentie, regio's, voorstel opschalen IC's, enz. Hij schetste de wijze waarop VWS alle informatie verzamelt naast de formele adviezen van het OMT.

Ik heb geschetst wat onze zorgen zijn mbt de beleefde urgentie vanuit VWS, de sterk oplopende besmettingscijfers en het gedrag van burgers (mn jeugd), de afwezigheid al 4 weken van een gezicht als crisisleider (*'de burger voelt zich in de steek gelaten'*), de (ondanks grote inspanningen van de GGDen) verre van optimale aanpak van de eerste verdedigingslinie (testen, BCO en quarantaine), de verwarring rond de advisering door het OMT, en de onduidelijkheid en vrijblijvendheid van de genomen maatregelen.

De eerste brief van de 4 experts op 22 juli heeft VWS verrast, zeker toen bleek dat de brief ook bij Nieuwsuur lag. Op zich was dat geen probleem, omdat de brief bijdroeg aan urgentie en dat werkte ook door binnen VWS. De inhoud van de brief is meegenomen in de beleidsvoorbereidingen. Er komt geen officiële reactie op de brief.

De tweede brief met het aanbod van het RedTeam is voor kennisneming aangenomen. VWS gaat geen aparte structuur of werkwijze organiseren voor 'georganiseerde tegenspraak'. Het traject door VWS opgezet 'Lessons Learned' is het kanaal waarin gevraagde experts al hun informatie, adviezen en commentaar kwijt kunnen. (10)(2e) had begrip voor het feit dat de 4 experts en het RedTeam niet wilde wachten tot de formele rapportage aan de 2e Kamer eind augustus.

Alle informatie uit TV, radio, pers en sociale media wordt binnen VWS verzameld en gebundeld en gedistribueerd naar de verantwoordelijke ambtenaren. Zij nemen al die info mee in de beleidsvoorbereidingen. Er is contact op individueel niveau met een groot aantal experts op allerlei gebied.

VWS wil op dit moment geen aparte status voor het RedTeam, geen aparte lijn. VWS is blij met alle (ongevraagde) adviezen, commentaar of tegengas, mits beargumenteerd en zo mogelijk gedocumenteerd.

Het RedTeam kan altijd haar adviezen toezenden aan betrokken ambtenaren of aan (10)(2e) zelf. (10)(2e) zelf is altijd voor ons benaderbaar.

Ontvangen reacties worden niet individueel beantwoord. Daar kan VWS niet aan beginnen. Graag verwijst VWS naar de Kamerbrieven van de Minister waar het beleid wordt verwoord en verantwoord en waaruit kan worden gedestilleerd of de ontvangen commentaren en adviezen zijn meegenomen.

(10)(2e) advies is:

- Blijf naar VWS reageren: zeer erkentelijk daarvoor
- (10)(2e) zelf is voor ons aanspreekbaar
- Blijf onafhankelijk van VWS
- Voel je vrij om naar TV, radio, pers te gaan of je te uiten via social media, als RedTeam of persoonlijk.
- VWS stelt het op prijs in voorkomende gevallen niet verrast te worden.

Sprekend over de persconferentie heb ik nog benadrukt dat er nog steeds onduidelijkheid bestaat over de basisstrategie van het kabinet: is het nu **'mitigation'** (gecontroleerde verspreiding van het virus op geleide van de ZH/IC-capaciteit), of toch **'containment'** (indammen van het virus overal waar het virus opkomt, streefwaarde is dan 0 besmettingen, of in ieder geval zo laag mogelijk). De herhaalde discussie Asscher-Rutte hierover in de 2e kamer is nog steeds niet helder met de uitspraak van Rutte: **'maximaal controleren'** en zijn eerdere toespraak waar hij nog sprak over kudde-immuniteit.

Veel van de discussies in sociale media hebben deze onduidelijkheid als grondslag en de niet-optimale aanpak wordt dan gezien als uiting van toch 'mitigation' als verborgen strategie. Daarom: MP: geef eindelijk ondubbelzinnige duidelijkheid. Dan is dat ook duidelijk voor de GGDen, die immer de doelen van 'containment' moet zien waar te maken.

—> Ten slotte bood (10)(2e) aan om dit gesprek nog een keer te voeren met het hele RedTeam. Niet per video, maar op het Ministerie (op anderhalve meter van elkaar).

Samenvattend:

- Geen formele structuur voor georganiseerde constructieve tegenspraak
- We voelen ons met onze zorgen en inbreng wel herkend maar niet erkend.
- We moeten onze inbreng blijven leveren waar we dit nuttig achten, eventueel rechtstreeks via (10)(2e)
- We zijn vrij om onze constructieve bijdrage ook te leveren via andere (openbare) kanalen.
- Ik zal via het secretariaat een afspraak organiseren tussen (10)(2e) en het RedTeam.
